

# Szemponatok a TDK előadások bírálatához

## Tudományos Diákköri Konferencia

### BME Vegyészmérnöki Kar

#### 1. Előadói stílus, gazdálkodás az idővel (max. 10 pont)

- 0-2 pont ha az előadás rosszul szerkesztett és az előadó nem megfelelő stílusban, gyenge beszédtechnikával, az adott szakterület terminológiáját nem megfelelően alkalmazva, nehezen követhető formában tartja meg beszámolóját; a rendelkezésre álló idővel rosszul gazdálkodik.
- 3-5 pont ha az előadás megfelelően szerkesztett és az előadó többé-kevésbé megfelelő stílusban, megfelelő beszédtechnikával, azonban kisebb hibákkal számol be eredményeiről; a rendelkezésre álló idővel nem gazdálkodik megfelelően.
- 6-8 pont ha az előadás logikusan szerkesztett és az előadó stilisztikailag helyesen, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazva számol be eredményeiről, azonban beszédtechnikai hiányosságok, nehezebben követhető előadási stílus írhatók a rovására; a rendelkezésre álló idővel megfelelően gazdálkodik.
- 9-10 pont ha az előadás logikusan szerkesztett és az előadó stilisztikailag helyesen, jó beszédtechnikával, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazva, könnyedén követhető és élvezetes formában számol be eredményeiről; a rendelkezésre álló idővel jól gazdálkodik.

#### 2. Szemléltető eszközök használata (max. 10 pont)

- 0-2 pont ha az előadó a szemléltetést didaktikailag nem megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztett, nehezen olvasható.
- 3-5 pont ha az előadó a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztett, nehezen olvasható.
- 6-8 pont ha az előadó a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag kisebb hibákat tartalmaz.
- 9-10 pont ha az előadó a szemléltetést didaktikailag a legmegfelelőbb időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag jól szerkesztett, jól olvasható.

#### 3. Eredmények bemutatása (max. 15 pont)

- 0-4 pont ha az előadó nem ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és fontosságát; nem fejt ki hipotézisét, az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot nem eléggé körültekintően mutatja be; eredményeit nem értékeli ki.
- 5-8 pont ha az előadó nem ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és fontosságát; logikusan fejt ki hipotézisét, az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot megfelelően mutatja be; eredményeit elfogadható módon értékeli ki.
- 9-13 pont ha az előadó pontosan, érthetően vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és fontosságát; logikusan fejt ki hipotézisét, mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; eredményeit helyesen értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémákra is, azonban bizonytalan a kutatási munka távlatait illetően.
- 14-15 pont ha az előadó pontosan, érthetően vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és fontosságát; logikusan fejt ki hipotézisét, mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; eredményeit körültekintően értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémákra is, valamint helyesen jelöli ki kutatási munkájának távlatait.

#### **4. Tárgyi tudás és vitakészség (max. 15 pont)**

- 0-4 pont ha előadó tárgyi tudása nem megfelelő, válaszai szakmailag nem helyesek, összefüggéstelenek.
- 5-8 pont ha az előadó tárgyi tudása kissé hiányos, a válaszadásban bizonytalan, de válaszai szakmailag helyesek.
- 9-12 pont ha az előadó tárgyi tudása megfelelő, a kérdésekre meggyőzően, szakmailag helyesen válaszol, de a tudományterület összefüggéseit nem látja jól át.
- 13-15 pont ha az előadó tárgyi tudása megalapozott, a kérdésekre magabiztosan válaszol, a tudományterület összefüggéseit jól átlátja.